

Svar på Interpellation Dnr LTV 151251-1

Birgitta Andersson ställer tre frågor kring hanteringen av IVPA.

Varför har landstinget inte lyckats komma överens om kommunerna angående IVPA-avtal och ersättningar?

Sedan 2011 har det funnits ett avtal avseende IVPA- verksamhet i Västmanland. Följande kommuner har tecknat avtalet: Skinnskatteberg, Sala och Surahammar.

Varför är det lättare i andra landsting för den kommunala räddningstjänsten att avtala om att få rycka ut i väntan på ambulans?

Det nu gällande avtalet är, förenklat beskrivet, konstruerat enligt modellen att Landstinget står för utbildningsinsatser och förbrukningsmateriel, och kommunerna står för personalkostnaden vid utryckningstillfället. De kommuner som tecknat avtalet har bedömt att detta är en rimlig fördelning medan andra kommuner gjort en annan bedömning. Det har gjort att det inte varit möjligt att teckna avtal med samtliga kommuner.

Varför motsätter sig landstinget Västmanland, olikt närliggande landsting att delegera syrgas till den kommunala räddningstjänsten?

Frågan om huruvida syrgas skall delegeras eller inte avgörs av den läkare som ska ansvara för delegationen. Huvudanledningen till att ansvarig läkare inte valt att delegera syrgas är att gasen enligt gällande riktlinjer inte ska tillämpas vid hjärtstopp. Ska syrgas ges ska det ske på goda medicinska grunder. Syrgas kan i vissa speciella fall vara direkt kontraindicerade, det vill säga vara direkt farligt för patienten. Den som är ansvarig för detta är den läkare som stått för delegationen.

Med det så anser jag Interpellationen besvarad.



Kenneth Östberg

Landstingsråd (S)