

**Svar på Interpellation från Anita Lilja-Stenholm (FP) om Utmanarrätt.**

I en interpellation inlämnad av Anita Lilja-Stenholm ställs frågan om Landstinget Västmanland har för avsikt att införa utmaningsrätt och därigenom möjliggöra betydelsefulla förbättringar.

I interpellationen hänvisas till Svenskt Näringslivs rapport- "Utmanarrätt - Vad, Hur och Varför" där det talas om att det finns många goda exempel på hur utmaningsrätten leder till förbättringar och hur praktiskt taget kostnadsfri genomlysning av organisationen ofta medför värdefull utveckling.

I SNS rapport – Konkurrensens konsekvenser, står följande att läsa:

"Den viktigaste slutsatsen av studien är att det råder en anmärkningsvärd brist på kunskap om effekterna av konkurrens i den svenska välfärdssektorn. Utifrån befintlig forskning går det inte att hitta belägg för att reformeringen av offentlig sektor medfört de stora kvalitets- och effektivitetsvinster som man hoppades på. I kundvalsmodellen är ersättningen per kund fast. Inom skolan, förskolan och sjukvården är det förbjudet att ta ut extra avgifter. Detta gör att aktörerna inte kan konkurrera genom att erbjuda högkvalitativa tjänster för högre priser, det enda sättet att generera vinst blir att hålla nere kostnaderna. Så länge som kostnadsuppföljningen är bristande är det inte uppenbart att lägre kostnader leder till lägre utgifter för det offentliga utan besparingen blir istället till vinster hos den privata utföraren."

Att detta skulle vara i stort sett gratis är rent felaktigt, exempel från närliggande kommuner som Enköping och Uppsala visar på stora kostnader för utredning och sedan i vissa fall uppstartad upphandling av verksamhet men i många av fallen har det inte blivit någon utläggning av verksamhet. Uppsala är en av de kommuner som har haft många utmaningar som bidragit till stora kostnader för utredning men inte till upphandling.

(FP)-politikern i Enköping Tomas Rådkvist skriver: "Sammanlagt har 7 st utmaningar hanterats och alla har avvisats och utredningarna har kostat kommunen stora pengar. Utredningen om måltidsservice drog exempelvis konsultkostnader på 275.000 kr och kom fram till att kommunen var bäst på att driva köken. Utmaningen för VA-verksamheten kostade c:a 150.000 kr i produktionsbortfall av egen personal samt kanske lika mycket till i konsultkostnader. Att utmaningsrätt är ett dåligt sätt att arbeta på har många kommuner och landsting kommit på. Det är väl ett av skälen till att så få idag har utmaningsrätt på agendan. Stockholms Läns Landsting fick under förra mandatperioden många utmaningar men jag tror inte heller där att en enda godkändes. Kommunen borde snarast ta bort utmaningsrätten. Den är kontraproduktiv för att inte säga skadlig för Enköping och motiveras bara av snäva ideologiska skäl."

För Landstinget Västmanlands del finns det inga planer på att införa utmaningsrätt.

Med detta anser jag att interpellationen är besvarad.

  
Denise Norström (S)