

Svar på interpellation ”Angående förtroende och tillit” (RV200980)

Hans Jansson (V) har i en interpellation ställt ett antal frågor angående förtroende och tillit.

Bakgrunden till Janssons frågor är det beslut om remissinförande för neuropsykiatriska utredningar som regionstyrelsen fattade i december 2019.

Varför infördes remisskrav till privata utförare av neuropsykiatriska utredningar om det fanns ett fullständigt förtroende för dessa?

Remisskravet infördes för att öka patientsäkerheten genom en initial specialistbedömning av patientens symtom och behov, och att säkra upp att den neuropsykiatriska utredningen ingår i en vårdkedja. Kvalitet måste alltid följas upp oavsett vem som utför tjänsten och är inget som står i motsats till tilliten eller förtroendet för vårdgivaren.

Verksamheten ansåg att remisskrav var nödvändigt för patientsäkerheten och för kostnadskontrollen, fanns det brister i patientsäkerheten innan remisskravet infördes? Om ja, vad bestod de av? Om nej, skiljer sig politikens och professionens syn på problematiken?

Det stämmer att verksamheten såg en patientsäkerhetsrisk innan krav på remiss infördes. Patienten behöver en initial medicinsk bedömning för att inte missa viktiga symtom som kan leda till försenad eller utebliven diagnos. Genom remisskravet säkerställs en vårdkedja för patienterna med rätt underlag och bedömning.

Med detta anser jag interpellationen besvarad.

Barbro Larsson (C), regionråd.