

Svar på interpellation ang. utjämningsystemets konsekvenser för Västmanland

Tomas Högström (M) har i interpellation ställt följande frågor:

Vad blir konsekvenserna av att Västmanland förlorar 200 miljoner kronor genom förändringarna i utjämningsystemet utöver det gällande sparbetet på 400 miljoner kronor?

Vilka förslag och åtgärder avser ni att lägga fram för att möta de negativa konsekvenserna med anledning av Stefans Löfvens aviserade förslag?

När avser ni att lägga fram konkreta förslag på åtgärder?

Det är förstas bekymmersamt att vi som region är största förloraren i förslaget till förändrad kostnadsutjämning, vilket vi också har påtalat i remissvaret. De ekonomiska effekterna är stora och kommer i ett läge då regionen behöver överskott för att klara kommande stora investeringar.

Det finns övergångsregler i förslaget kring ny kostnadsutjämning. Effekterna kommer gradvis under 4 år. Det ger viss tid för omställning, men samtidigt kan vi inte vänta eftersom omställning av vår verksamhet erfarenhetsmässigt tar tid. Arbetet med att hantera effekterna har därför redan startat och behöver slutföras skyndsamt. Vi behöver utvärdera alla alternativ. Det är idag för tidigt att säga vilka förslag och åtgärder som är aktuella, men delar måste hanteras och adresseras redan i kommande regionplan och budget. När förslag och åtgärder finns går det också att bedöma konsekvenserna.

För att hantera kommande utmaningar och säkra en god ekonomisk hushållning har vi redan startat upp ett omfattande, gemensamt, arbete med ekonomi i balans. Det omfattar hela organisationen. Vi ska gå i mål med ekonomi i balans och genomföra nödvändiga besparingar fullt ut. Tyvärr räcker det inte givet att kostnadsutjämningsen nu förändras, men ger oss möjlighet att fatta beslut om nästa steg under ordnade former.

I regionplanen finns tydliga signaler om allmän återhållsamhet inom hela verksamheten, något som förstas blir ännu viktigare nu. Det kommer också att

behövas en ökad kraft i omställningen till effektivare arbetsätt inom hela organisationen samt prioriteringar inom alla områden.

Att justera resultatnivån är inte ett hållbart alternativ eftersom effekterna av den förändrade kostnadsutjämnningen är större än regionens nuvarande resultatmål. Vi har ett resultatmål (2% av skatter och statsbidrag) som vi håller fast vid och också klarat av historiskt.

Med detta anser jag interpellationen besvarad.

Denise Norström